



## IV Encuentro de Innovación en Docencia Universitaria

***“La innovación en la enseñanza y el aprendizaje:***

***Dejar hablar al alumnado.”***

**24 y 25 de febrero de 2009**

### **CONCLUSIONES**

En este encuentro se han compartido muchas experiencias de innovación en todas las ramas de conocimiento. Lo importante a destacar es que “cada ejemplo es un éxito en sí mismo, en el contexto el que fue desarrollado, probado, planteado. Cada uno plantea una dirección en la que seguir explorando. Desde luego hay innovaciones centradas en un nivel de protocolos, otras innovaciones tratan de cambiar las políticas que tienen lugar en las facultades, en las clases, no sólo las técnicas, dinámicas o las herramientas que se emplean. Otras más allá de cuestiones metodológicas, tratan de innovar los principios ideológicos, los paradigmas, las epistemologías, los valores. Todos son ejemplos valiosos de innovación y es interesante notar las distinciones en las que actúan” (B.P).

A través de estas experiencias hemos valorado la implicación, compromiso, ganas de aprender y mejorar de una nutrida comunidad universitaria.

Hemos aprendido que **Dejar hablar al alumnado** implica muchas y complejas cuestiones.

**Dejar:** significa dar/tener la oportunidad para hablar.

**Hablar:** no solo hablar como expresión, sino cuál es el contenido de hablar, por qué, cómo. Supone hacer uso de esa oportunidad y desarrollar habilidad o capacidad para.

Es decir, una **Actitud**, ganas de hacerlo, interés y motivación para hablar.

Por tanto, es importante diseñar entornos de aprendizaje, situaciones, contextos que:

- Fomenten el desarrollo de la capacidad y actitud para hablar.
- Pongan en tela de juicio el poder, las jerarquías, las desigualdades y se elimine al otro como “categoría”, al tratarle como una persona con autoridad para hablar.
- Tengan en cuenta que la diversidad es un hecho, que hay que asumir como tal para poder actuar. “Traducir al otro”, interpretar.
- Hay que identificar expectativas, contextos y situaciones que fomenten esta capacidad de hablar.
- Tener en cuenta la “curiosidad” como actitud.
- Valorar la implicación, confiar, dar voto de confianza.
- Ahondar en contextos de aprendizaje basados en la indagación.

Crear esos contextos supone tener en cuenta las etapas de un modelo. Partimos de unas expectativas, de unas ideas, necesitamos ponerlas en tela de juicio, dudar, preguntarnos y buscar otras alternativas:

COLOQUE - DESCOLOQUE - RECOLOQUE

Al que acompañan fases de:

IGNORANCIA                      -                      CONFUSION                      -                      SOBRECARGA  
(identificar - explorar)                      -                      (experimentar - aclarar)                      -                      (estructurar - conectar)

Además se destacaron **una serie de contradicciones** que se detectan en la universidad cuando desarrollamos estas posibles formas de dejar hablar al alumnado. Y más concretamente cuando estamos poniendo en práctica las nuevas orientaciones y renovaciones metodológicas del EEES. En este sentido se explicó que lo más importante es **identificar y reconocer esas contradicciones, hacerlas explícitas y trabajar sobre ellas.**

Entre estas cuestiones se pueden destacar:

- No todos los profesores y profesoras se han adaptado y los estudiantes se muestran inquietos ante esto.
- En muchos grados se da el mismo conocimiento pero en menos horas de clase y con la misma exigencia en los exámenes, lo que los(as) estudiantes perciben sólo como menos horas en clase pero sin otros cambios significativos. Al final en el examen se exige lo mismo que antes pero no se ha producido un proceso de aprendizaje.
- También es importante tener en cuenta la búsqueda de una participación real y no simulada. No es cuestión de refugiarse en la invitación a la participación sin diseñar entornos reales de participación activa y comprometida.
- No hay selección significativa de contenidos sino más prisas por darlos o mucho desfase en su secuenciación.
- En algunos casos se da lugar a una sobresaturación de trabajos, que no son sustanciales al no aportar nada relevante al proceso general de aprendizaje.
- Los seminarios no siempre lo son. Se hace en algunas asignaturas un mal uso de los seminarios que se han traducido en general como un complemento de las clases para avanzar en lo que no se dio, más teoría o clases magistrales.

- Las clases prácticas y la evaluación continua ayudan a llevar al día la asignatura, pero no siempre son evaluaciones que contribuyan a un aprendizaje relevante. Tutorías: dilema entre ir a clase o a la tutoría porque se solapan en algunos grados. Cuando funcionan bien son una excelente estrategia: al profesor(a) le ayuda a conocer mejor el proceso de aprendizaje de los(as) estudiantes y a estos(as) les brinda una oportunidad para expresar dudas, ampliar, compartir, dialogar.
- Como institución y organización la Universidad aún presenta muchas carencias: se requieren más puestos informáticos, recursos bibliográficos, laboratorios. Espacios, en concreto, aulas poco adecuadas para trabajar en equipo.
- Prejuicios y etiquetado de profesorado sobre el alumnado de primero que se puede resumir en “los alumnos vienen mal preparados”. Pero no se tiene en cuenta que la mayoría está dispuesta a aprender pero necesita tiempo y formación, vencer el miedo a equivocarse y la vergüenza a expresar ideas ante compañeros(as) nuevos.
- Hay que estructurar mejor los trabajos y las tutorías al comienzo, sobre todo en primero.
- En algunos grados aprendieron que la fase de planificación es esencial, que hay que tener muy en cuenta el volumen de trabajo, no pensar que cada asignatura es única. Hay que seleccionar bien el conocimiento, elaborar materiales, diseñar tareas de comprensión, organización, aplicación.
- La guía docente ha sido un elemento clave para crear una colaboración entre el profesorado. Como preparación previa y conjunta, como modo de organizar y de seguir el proceso y como base para mejorar.

Otra cuestión que se puede señalar como conclusión general es que para innovar y dejar hablar al alumnado hay que saber gestionar la incertidumbre. Reconocer los “miedos”, las resistencias, hacerlas visibles para dialogar, comprender y actuar.

En este sentido, especialmente en las experiencias presentadas, existieron muchas referencias a la “desorientación” y “confusión” experimentadas al iniciar nuevos procesos. Vimos que no es algo negativo sino que suponer reconocer la ignorancia, entendiéndola como parte del descولة....

Lo más dificultoso es dejar de centrarnos en el contenido para pensar en lo que queremos que aprendan, en las competencias a desarrollar, en las razones y principios de lo que hacemos y para qué lo hacemos.

### **Metáforas que se repitieron en este encuentro:**

Profesores y profesoras desorientados - estudiantes asustados.

Diamante en bruto.

Situarnos en el centro.

Ser faros.

Dar la caña de pescar o enseñar a pescar.

Ser llama que encienda la vela.

No desaprovechar oportunidad.

Enderezar el rumbo.

Dejar hablar al alumnado **significa tener espacio, voz, audiencia e influencia.**

Es un **proceso de transición hacia** algo nuevo, hacia lo desconocido, como tal no todos estamos en el mismo nivel ni al mismo ritmo porque es un proceso de desarrollo, lo importante es que vamos transitando, moviéndonos hacia una mejora.

### **Valoraciones:**

Como se trata de dejar hablar.... para evaluar este IV Encuentro extraemos algunos fragmentos significativos del profesorado y alumnado participante en los talleres, en los blogs, en mensajes y en las diferentes participaciones. En este Encuentro también hemos innovado sobre los procedimientos para evaluar y recoger información sobre el desarrollo del mismo<sup>1</sup>:

*“Siento que en este encuentro hubo un cambio cuantitativo y cualitativo muy grande con respecto a los otros, hemos avanzado mucho.” (T.P)*

*“Nos ha permitido compartir, constatar el deseo de aprender de muchos profesores y alumnos y especialmente valoro el aprendizaje experiencial que hemos tenido en estos días.” (T.P)*

*Me gustaron mucho las exposiciones de los alumnos, creo que son muy brillantes, me di cuenta de que había dos puntos de vista, uno el de profesores-alumnos y otro sobre la investigación sobre el tema, me pareció interesante ver esas dos maneras de implicarse. (B.P)*

*Es interesante ver a tantos profesores que se implican, se comprometen, otros están más perdidos pero tienen interés por cambiar y mejorar. También comprobar que mucho de lo que hacemos va en buena dirección y que otros lo están implementando. (T.A )*

*Me pareció muy original que fueran los alumnos los que presentaran su experiencia... sus vivencias innovadoras!!! Bueno por lo demás decir que hay veces que pensamos que algo no es apto para aplicarlo en nuestra práctica docente... pero intentándolo y con la "ayuda" de los alumnos... al final se pueden conseguir muchas cosas (B. P)*

*Lo mejor, es comprobar que nuestra opinión importa y se puede mejorar. B.A*

*Importante destacar también, que no solo es asistir, sino la necesidad de hacerlo y creo que en estas jornadas esto quedó muy muy claro. (B.A)*

---

<sup>1</sup> Códigos abreviaturas:

D.A: Debate - alumnado; D. P: Debate - profesorado.

T.A: taller - alumnado; T.P: taller - profesorado.

B.A: Blog alumno(a); B.P: Blog profesor(a).

*Tenía expectativa de un experto dando una charla, pero me llamó mucho la atención este modo de interacción de profesores y alumnos. Abre la mente, todos tenemos mucho que hacer y además hay que contarlo. (T. A).*

*Sería importante llegar a más profesores, qué pasa con los que no quieren o pueden cambiar. Cómo incluir a los que no están. (T.A)*

*Es importante escucharse entre todos, y apreciar diversidad de maneras de expresarlo. (D.A)*

*Incorporar a otras facultades que de momento no intervienen (D.P)*

*Desde luego una clave fue el alto número de participantes que hubo, tanto de profesores como de alumnos. Para mí todas las comunicaciones, posters, así como todas las participaciones y discusiones planteadas a lo largo de las sesiones son relevantes, porque son ejemplo justamente de eso, de participar. Me gusta pensar que independientemente de las diferencias inevitables en cuanto al contenido, todos estamos implicados en un proceso similar, que es dar sentido a una universidad que cuida la calidad de la formación. (B.P)*

*Hubo muchas cosas, algunas con más acierto que otras, pero para mí, el mérito es que todas lo intentaron, hicieron el esfuerzo (aunque en algunos casos me resultaron muy poco innovadoras, la verdad), arriesgaron y eso hay que valorarlo. No es fácil introducir cambios en poco tiempo, cambios que operan con personas, cambios que implican un cuestionamiento de roles tradicionales y de procesos muy arraigados en el sistema educativo español. No es fácil y debemos ser pacientes y tener el reconocimiento hacia aquellos que lo intentan. (B.A)*

*El lema era "dejemos hablar al alumnado" y como vivimos en los debates, tanto los docentes como los alumnos nos comunicaron a los allí presentes sus sensaciones, experiencias y reflexiones. Esa comunicación, una vez más, nos enseñó que podemos hablar y trabajar cooperativamente alumnos y docentes para dirigirnos hacia un bien común: "la mejora de la calidad educativa". (B.A)*