

## ANEXO IV

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL NUEVO PLAN DE TRABAJO

CRITERIOS	NECESITA MEJORA (<5)	BIEN (5-8)	MUY BIEN (>8)	CRITERIOS
<b>INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN</b>	El tema propuesto no está bien presentado o justificado. No se define claramente su carácter de innovación docente y/o su adecuación a la convocatoria.	Se plantea bien el tema, pero no están suficientemente explícitas las razones que lo justifican y/o su carácter innovador.	El tema está bien formulado y justificado, de forma clara y concreta. Se plantea de manera precisa su perfil de innovación docente y su adecuación a la convocatoria.	<b>INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN</b>
<b>LÍNEAS Y OBJETIVOS</b>	No tiene objetivos o están mal formulados. No hay coherencia entre las líneas y los objetivos planteados. La propuesta no describe con claridad y precisión los objetivos.	Los objetivos se relacionan adecuadamente con el tema y las líneas elegidas y con la convocatoria. Algún/os objetivo/s no es/son realista/s y/o alcanzable/s.	Los objetivos son correctos y coherentes con las líneas y el tema; son alcanzables y realistas. La propuesta describe con claridad unos objetivos precisos y ajustados al plan de trabajo.	<b>LÍNEAS Y OBJETIVOS</b>
<b>METODOLOGÍA DE TRABAJO Y CRONOGRAMA</b>	La propuesta no define con claridad la metodología o el cronograma. Las tareas no se relacionan adecuadamente con las líneas o los objetivos propuestos.	Las tareas y el cronograma están definidas correctamente. No hay una conexión clara entre algún/as meta/s y objetivo/s.	La propuesta muestra con claridad las tareas y el cronograma. Las tareas son coherentes y están bien conectadas con las líneas y los objetivos. El plan de trabajo es viable.	<b>METODOLOGÍA DE TRABAJO Y CRONOGRAMA</b>